

**KLAGANDE****MOTPART**

Luleå kommun

ÖVERKLAGADE BESLUTKommunfullmäktige i Luleå kommuns beslut den 21 december 2020,
§ 284 - § 309**SAKEN**Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL; nu fråga om
inhibition**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller yrkandet om inhibition och förordnar att
alla beslut som fattades av Kommunfullmäktige i Luleå kommun
vid sammanträdet den 21 december 2020 tills vidare inte ska gälla.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Luleå kommun höll sammanträde den 21 december 2020 och fattade ett antal beslut, § 284 - § 309.

██████████ yrkar, såvitt nu aktuellt, inhibition av alla beslut. Han hänvisar till 5 kap. 16 § KL och anför bl.a. följande. Han deltog på kommunfullmäktige som åhörare. Vid sammanträdet såg han bara ett fåtal personer och eventuellt den som hade ordet. Man kunde inte se alla ledamöter på den plats där mötet hölls via direktsänd video, och bara en del av ledamöterna var fysiskt närvarande. Därmed var inte alla ledamöter synliga i realtid, varken för varandra eller för åhörarna. En ledamot var helt utan bild vilket noterades av ordföranden.

Kommunen anser att begäran om inhibition ska avslås och framför bl.a. följande. Med hänsyn till rådande pandemi och Folkhälsmyndighetens föreskrifter har kommunen sett över vilka möjligheter som finns att vidta åtgärder för att begränsa smittspridningen och samtidigt se till att demokratin och kommunens beslutsförhet kan upprätthållas. Kommunfullmäktige har enhälligt beslutat att tillåta deltagande på distans, vilket i beslut den 28 september 2020 förlängts t.o.m. den 31 december 2020. De ledamöter och ersättare som senast tre vardagar i förväg anmäler att de önskar närvara på distans får göra det via Teams-länk, och ser och hör då presidiet samt den person som befinner sig i talarstolen. De kan också se varandra. Deltagarna i möteslokalen kan se deltagarna på Teams. Den som får ordet och befinner sig på distans visas på skärmen i möteslokalen och kan därmed ses av samtliga deltagare och åhörare. Påståendet att en ledamot var utan bild kan uppfattas som att personen inte syntes för övriga deltagare, men detta är fel. Den aktuella personen deltog på distans utan några problem fram till och med punkt 19 i dagordningen. Därefter inträffade ett tekniskt fel som innebar att personen inte längre kunde se övriga deltagare. Ljudet

fungerade felfritt. När felet inte gick att avhjälpa frågade ordförande om ledamoten ansåg att hon kunde fortsätta att delta, vilket ledamoten ansåg att hon kunde. Ingen av de övriga deltagarna i mötet framförde några invändningar mot detta. Det fel som klaganden påstår har skett saknar betydelse för ärendets utgång vilket enligt 13 kap. 9 § KL innebär att beslut ändå inte behöver upphävas. Enligt 13 kap. 1 § KL kan en medlem av kommunen få lagligheten av kommunens beslut prövad. Det är däremot inte möjligt att begära att ett möte ska ogiltigförklaras.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

I 13 kap. 9 § KL anges att om ett fel har saknat betydelse för ärendets utgång, behöver beslutet inte upphävas. Detsamma gäller om beslutet har förlorat sin betydelse till följd av senare inträffade förhållanden

Enligt 5 kap. 16 § KL får ledamöter delta i fullmäktiges sammanträden på distans om fullmäktige har beslutat det. Deltagandet ska i sådant fall ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra och delta på lika villkor. En ledamot som deltar på distans ska anses vara närvarande vid fullmäktiges sammanträde.

Av förarbetena framgår följande. Det bör inte anges i lagstiftningen vilka tekniska lösningar som ska användas vid distansdeltagande. Det är tillräckligt att i KL slå fast några grundläggande krav. Ett av dessa krav bör

vara att deltagare som inte befinner sig i samma lokal är anslutna till varandra med både bild och ljud. Att deltagarna både kan se och höra varandra tydligt innebär till att börja med att deltagarna enkelt kan identifiera varandra på ett betryggande sätt, vilket är nödvändigt av flera skäl...Det är således inte tillräckligt att de som är närvarande i sammanträdeslokalen kan se den distansdeltagande ledamoten. Den distansdeltagande måste även kunna se samtliga andra deltagare. Om flera ledamöter deltar på distans måste även de kunna se varandra (prop. 2013/14:5 s. 35 och 98, prop. 2016/17:171 s. 334 f).

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla.

Frågan om inhibition i mål om laglighetsprövning har prövats i praxis. Högsta förvaltningsdomstolen (se RÅ 1986 ref. 7) har uttalat följande. Bedömningen av om inhibition bör meddelas i ett mål om laglighetsprövning måste grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan huruvida det överklagade beslutet är olagligt eller inte; allt utifrån de av klagande åberopade omständigheterna. Inhibition bör endast komma ifråga om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Förvaltningsrättens bedömning

Utifrån kommunens beskrivning av hur ledamöternas digitala deltagande såg ut vid sammanträdet drar förvaltningsrätten slutsatsen att de som deltog digitalt kunde se presidiet och den person som stod i talarstolen, men inte vid något tillfälle övriga fysiskt deltagande ledamöter. Med hänsyn till detta och till vad som angetts ovan om lagkraven anser förvaltningsrätten att det

har framkommit skäl för inhibition av samtliga beslut som fattades på aktuellt kommunfullmäktigesammanträde.

██████████ yrkande ska därför bifallas. Förvaltningsrätten kommer senare att avgöra målet slutligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Eva Beselin
rådman

David Munck har föredragit beslutet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.